

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

06-КО/2017Э

Наименование (шифр) участка:
капитальное строительство – котельная № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области (кадастровый номер 43:44:320119:173)

Дата начала проведения экспертизы: 13 июня 2017 г.

Дата окончания экспертизы: 23 июня 2017 г.

Место проведения экспертизы: г. Йошкар-Ола

Заказчик экспертизы: ООО «ТГВ Инжиниринг»

Сведения об эксперте

Фамилия, имя отчество: *Михеев Алексей Викторович*

Образование: *высшее, кандидат исторических наук*

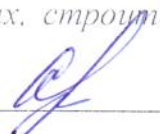
Специальность: *историк, преподаватель истории и обществоведения, археолог*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *23 года*

Место работы, должность: *заведующий научно-исследовательским отделом археологии ГБНУ при Правительстве республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева» (МарНИИЯЛИ); 424036, Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д.44, 8(8362)453350.*

Профиль экспертной деятельности в соответствии с Федеральным законом №73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», Постановлением Правительства РФ от 09.06.2015 г. «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе», письма МК РФ от 02.02.2015 г. о соответствии объектов государственной историко-культурной экспертизы профиль экспертной деятельности:

- *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*
- *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;*
- *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*
- *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ,*



работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Документ об аттестации эксперта: Приказ Министерства культуры РФ № 527 от 31.03.2015 г.

Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты несут ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Я. Михеев Алексей Викторович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Отношения к заказчику.

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

- 1) Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.
- 2) Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.июля 2009 г. № 569).
- 3) Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе» от 9 июня 2015 г. №569.

Объект экспертизы

Документация, за исключением научных отчетов о выполнении археологических полевых работ, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ при проведении работ по объекту «Строительство объекта капитального строительства – котельной № 9 –



в г. Слободском Слободского района Кировской области».

Цель экспертизы

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ при проведении работ на объекте: «Строительство объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области».

Перечень документов, представленных заявителем

1. Научно-проектная документация «Отчет о результатах проведения археологических работ на территории объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области».

Автор отчета: К.Н. Глушков (Открытый лист № 1890 от 28 сентября 2016 г.), – 1 экз. на бумажном носителе, 34 стр., илл.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеются.

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем, характер работ

В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ всех представленных материалов с формулировкой выводов, оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 22.10.2014 N 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
3. Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569.
4. Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (Открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. N 127.
5. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации (27.11.2013 г).

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Работы проводились на основании Открытого листа № 1890 от 28 сентября 2016 г. выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Глушкова Кирилла Николаевича.

Слободской район располагается в центральной части Кировской области в среднем течении р. Вятки (Рис. 1). В геологическом плане для данной территории характерны отложения пустынь и лагун татарского яруса Пермской системы, а для

севера Слободского района – еще и отложения песчаных, каменистых и глинистых пустынь Триасовой системы. В пойме р. Вятки наблюдаются отложения рек и талых ледниковых вод четвертичной системы.

Территорию Слободского района занимает расчлененная равнина, а по р. Вятке располагается задровая низменная равнина. Через юго-восточную часть Слободского района проходит Вятский Увал. Долина р. Вятки широка и асимметрична. Русло Вятки часто прижимается к правому берегу, обуславливая его обрывистость и «гористость», пойма и террасы расположены на левом берегу.

Для большей части Слободского района характерны подзолистый и дерново-подзолистый типы почв. Промывание почв здесь слабее, а травяная растительность в результате перегнивания образует мощный слой гумуса.

Исследуемый район входит в состав подзоны южной тайги. Зональный тип растительности составляют здесь ельники-зеленомошники. Это леса с одноярусным древостоем из ели и пихты, с примесью березы, осины. Доминирующая роль в древостое принадлежит ели. Подлесок составлен рябиной, можжевельником, жимолостью лесной, шиповником иглистым и коричневым. Большую часть района занимают сельскохозяйственные земли, лишь на юге находятся сосновые и елово-сосновые леса.

Наиболее крупная водная артерия интересующего нас района – р. Вятка.

Временем основания г. Слободского считается 1505 г., когда Иваном III была подписана грамота о пожаловании наместнику А.И. Племянникову в кормление «Слободского городка на Вятке». А.С. Верещагин полагал, что этот город был основан в промежуток времени между 1489 и 1505 гг., т.е. после покорения Вятской земли Москвой и до выхода грамоты Ивана III.¹ В.В. Низов считает, что первое письменное упоминание о г. Слободском относится к 1489 г., ссылаясь при этом на текст Едемского (Едомского) летописца.² Эту дату отмечает и Л.Д. Макаров, в 1980-е годы проводивший исследования укреплений Слободского кремля и других исторических мест города, в целом датированных XIV-XV вв.³

Для размещения города был определен стратегически выгодный участок местности – высокий правый берег р. Вятки при впадении в нее р. Спировки. В первой четверти XVII в. в городе насчитывалось 8 деревянных церквей. Направление развития посада продолжала определять ориентация главных дорог. В XVII в. посад начал активно развиваться в северном (Шестаковском) направлении, причиной тому стало важное градоформирующее обстоятельство – возникновение нового центра притяжения в связи с основанием в 1599 г. мужского Богоявленского монастыря, который расположился в отдалении, к северу от кремля, заняв широкий мыс, образованный крутой излучиной р. Спировки, при впадении в неё р. Козульки. В XVII в. вокруг Богоявленского монастыря образовалась монастырская слободка.

В конце XVII в. главные архитектурные доминанты получают более активное выражение: в Слободском наступает время каменного зодчества. Город Слободской в XVII – первой половине XVIII в. динамично рос и развивался. К середине XVIII в. сложился структурный костяк города, определились

¹ Верещагин А.С. По поводу предыдущей статьи «Слободжанина» // ТВУАК, 1907, – Вятка, 1907, – Вып.1. – Отд. III. – С. 4-19.

² Низов В.В. Древнейшие известия о вятском городе Слободском. // Материалы I научно-практической конференции. – Слободской, 1995. – С. 3 – 16.

³ Макаров Л.Д. Город Слободской. // Слободской и слободжане: Материалы IV научно-практической конференции. – Слободской, 2001. – С. 3.

иерархические соотношения объемно-планировочных центров и архитектурно-пространственных акцентов.

Естественный эволюционный ход дальнейшего архитектурно-планировочного развития города изменяют радикальные общегосударственные преобразования. Централизованное руководство архитектурной деятельностью в масштабах России осуществляла специально учрежденная «Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы». Разработке нового плана предшествовало проведение инструментальной геодезической съёмки. Зафиксированная на проектном плане 1784 г., она позволяет и сегодня судить о дорегулярной планировке города, о местонахождении и конфигурации его кремля, древнего торгового монастырей, храмов. Воплощение регулярного плана г. Слободского связано с именем первого вятского губернского архитектора Ф.М. Рослякова. За девять лет (1796-1804) в городе было построено по «образцовым» проектам 174 обывательские дома. План 1805 г. свидетельствует о том, что за 21 год новая планировка почти окончательно сформировалась в пределах дорегулярного города.

Первые археологические находки на территории г. Слободского относятся к XIX в. В 1886 г. при устройстве земляной насыпи в д. Родионовская (современная южная окраина г. Слободского).

Археологические исследования связаны с И.И. Стефановой, которая в 1961 г. обследовала Слободское городище (кремль г. Слободского). В дальнейшем исследования на городище проводились Н.А. Ярославцевой (Лещинской) (1977 г.), Л.Д. Макаровым (1984 г.).¹ Два древнейших строительных периода связаны с остатками сгоревших срубных укреплений, которые сопровождаются находками древнерусской керамики, предположительно датированной исследователем XIII–XV вв. Остальные периоды относятся к XV–XVII вв. и связаны с возведением дерево-земляных укреплений кремля г. Слободского. Здесь же было обнаружено позднее христианское захоронение с остатками гробовища, что позволило выделить Слободской-I могильник XVII–XVIII вв., представляющий собой кладбище при Екатерининской церкви. В 1987 г. Л.Д. Макаровым был обнаружен Слободской-II могильник (XIV–XV, XVII–XVIII вв.). Он располагается на узком длинном мысе коренного берега р. Вятки. Погребение было совершено по православному обряду. В том же году проведены раскопки Родионовского селища (XIV–XVIII вв.) на южной окраине г. Слободского.²

Л.А. Сенниковой и Т.А. Медведевой (1993 г.) проводились археологические наблюдения за прокладкой траншеи по ул. Володарского в г. Слободском, которая прошла, в том числе, и по территории Слободского кремля. В профиле траншеи удалось проследить настилы из бревен или их фрагменты и две стенки деревянного сооружения. В 1995 г. Л.А. Сенниковой проводился надзор за земляными работами по прокладке коммуникационной траншеи, которая прошла через Слободской-II могильник. В 2009 г. Слободское городище, Слободские-I и II могильники обследовались разведгруппой под руководством А.Л. Кряжевских. Во время осмотра поверхности памятника, а также в отвалах и стенках траншеи найдены

¹Ярославцева Н.А. Отчет о разведке на территории Кировского горсовета и в Слободском районе Кировской области, проведенных летом 1977 г. // Фонды Института истории и культуры народов Приуралья при УдГУ. Ф. 2. Д. 63. С. 3-4; Макаров Л. Д. Русские археологические памятники в материалах Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского университета: хроника исследований // Исследовательские традиции в археологии Прикамья. Ижевск, 2002. С. 199.

²Макаров Л. Д. Отчет об археологических исследованиях 1987 года в Кировской области // Фонды Института истории и культуры народов Приуралья при УдГУ. Ф. 2. Д.264. С. 40-41.

фрагменты гончарной керамики с примесью песка в тесте. В непосредственной близости от Слободского городища по ул. Советской, 66-а, в рамках охранных археологических исследований в районе предполагаемых земляных работ (руководитель А.Л. Кряжевских), был заложен шурф размером 4×4 м. Однако довести его до материка не удалось вследствие того, что на глубине около 140-150 см от общего уровня дневной поверхности уровень прокопки достиг точки стояния поверхностных вод. При этом обнаруженные находки позволили сделать вывод о том, что в ходе исследований удалось изучить лишь слой XVIII-XIX вв.¹

Таким образом, имеющиеся данные позволяют говорить о перспективности археологического изучения территории г. Слободского и проведения в его границах соответствующих изысканий.

Участок предполагаемого строительства котельной № 9 планируется к размещению в п. Первомайский по ул. Преображенской, 18 вблизи существующей котельной. Площадка задернована, местами поросла кустарником, отличается неровным рельефом. Постройки и обнажения почвы на участке обследования отсутствуют. Общая площадь территории застройки составляет 1050 кв. м, протяженность проектируемых тепловых сетей – 40 м.

Район осуществления археологических исследований был привязан непосредственно к проектируемой зоне хозяйственного освоения (Рис. 3).

Научно-исследовательские работы проводились в соответствии с существующей методикой полевых исследований. При визуальном осмотре подъемного археологического материала не выявлено.

В ходе проведения работ по обследованию территории заложено 2 рекогносцировочный шурф размером 1х1 м, произведена его фотофиксация, взяты абсолютные координаты с помощью GPS-приемника Garmin GPSmap 62s (система координат WGS-84). Стратиграфия описана и документирована (с. 22, Рис. 6-15).

Культурного слоя, и объектов археологии на участке землеотвода не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы


Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ при проведении работ на объекте «Строительство объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области», экспертиза считает возможным признать соответствующими требованиям Федеральных законов № 73-ФЗ и № 315-ФЗ.

Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям п.п. 3.18 - 3.21 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от «27» ноября 2013 г. № 85), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

В случае изменения границ земельного участка в связи с производственной

¹ Кряжевских А. Л. Отчет об археологической разведке по территории Слободского района Кировской области и Первомайского района г. Кирова за 2009 г. Т. 1. // Фонды КОГАУК «НПЦ по охране объектов археологического наследия Кировской области». С. 54-56, 95-99.



необходимостью (расширение, перенос границ участка) необходимо дополнительное согласование с государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Вывод экспертизы:

- 1) Экспертиза признает, что документация, представленная в «Научно-проектная документация «Отчет о результатах проведения археологических работ на территории объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области», соответствует требованиям Федерального закона №73-ФЗ.
- 2) Экспертизой на основании анализа документации установлено, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ при проведении работ на объекте «Строительство объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области» объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.
- 3) В соответствии Федеральным законом №73-ФЗ и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569 при отсутствии ОАН (в данном случае культурного слоя), что отражено в документации, строительство объекта капитального строительства – котельной № 9 – в г. Слободском Слободского района Кировской области на выделенном земельном участке возможно (положительное заключение).

Дата оформления акта экспертизы: 23 июня 2017 г.

Эксперт по проведению
государственной историко-культурной
экспертизы



Михеев
Алексей
Викторович

